

PÍSEMNÁ ZPRÁVA
V SOULADU S § 217 A § 172 ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ
VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK („ZÁKON“)

INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky:	Nákup vozidel
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2018-020650
Zadavatel:	E.ON Distribuce, a.s.
Sídlo zadavatele:	F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01, České Budějovice 7
IČ zadavatele:	280 85 400

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka vozidel níže uvedených typů:

1. Malé a velké osobní vozidlo
2. Velké osobní vozidlo na CNG
3. Malá dodávka s pohonem 4x4 dvoumístná a pětímístná
4. Malá dodávka s pohonem 4x2 pětímístná
5. Velká dodávka
6. Lehké terénní vozidlo
7. Těžké terénní vozidlo
8. Těžké terénní vozidlo s max. zatížením tažného zařízení 3,5 t.

Předmět veřejné zakázky byl v souladu s § 101 zákona rozdělen do 8 samostatných částí (viz výše).

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

ČÁST 1

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 7.152.438,- Kč bez DPH.

ČÁST 2

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 1.397.175,- Kč bez DPH.

ČÁST 3

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 50.506.750,- Kč bez DPH.

ČÁST 4

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 19.209.980,- Kč bez DPH.

ČÁST 5

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 53.943.663,- Kč bez DPH.

ČÁST 6

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 45.831.615,- Kč bez DPH.

ČÁST 7

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 74.801.022,- Kč bez DPH.

ČÁST 8

Celková cena sjednaná ve smlouvě s vítězným účastníkem pro tuto část veřejné zakázky činí 1.553.568,- Kč bez DPH.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení dle § 56 zákona s elektronickou aukcí dle § 120 a § 121 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

ČÁST 1

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium CB Auto a.s. a Autocentrum Ros, a.s.		
	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
	Autocentrum Ros, a.s.	Poříčí 805/1c, 603 00 Brno	64506908
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

ČÁST 2

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium CB Auto a.s. a Autocentrum Ros, a.s.		
	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
	Autocentrum Ros, a.s.	Poříčí 805/1c, 603 00 Brno	64506908
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

ČÁST 3

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto a.s.		
	ROS, a.s.	Poříčí 124/3, 639 00 Brno	63472406
	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

ČÁST 4

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto a.s.		
	ROS, a.s.	Poříčí 124/3, 639 00 Brno	63472406
	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

ČÁST 5

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto a.s.		
	ROS, a.s.	Poříčí 124/3, 639 00 Brno	63472406
	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

ČÁST 6

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium CB Auto a.s. a Autocentrum Ros, a.s.		

	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
	Autocentrum Ros, a.s.	Poříčí 805/1c, 603 00 Brno	64506908
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

ČÁST 7

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto a.s.		
	ROS, a.s.	Poříčí 124/3, 639 00 Brno	63472406
	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

ČÁST 8

Pořadové číslo	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto a.s.		
	ROS, a.s.	Poříčí 124/3, 639 00 Brno	63472406
	CB Auto a.s.	Milady Horákové 1477, 370 05 České Budějovice	26031868
2	Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., o.z. České Budějovice - Okružní	Okružní 2557, 370 04 České Budějovice	47124652

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel z účasti v zadávacím řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku vyloučil účastníka Porsche Inter Auto CZ spol. s.r.o., o.z. České Budějovice – Okružní, a to ze všech částí veřejné zakázky.

ČÁST 1

Účastník v nabídce předložil dvě vyplněné přílohy 2b, tzn. dvě různé technické specifikace pro velké osobní vozidlo. Toto samo o sobě znamená podání variantních nabídek, což zadavatel výslovně v čl. 13 zadávací dokumentace odmítl. Nadto byly tyto technické specifikace předloženy v neaktuálním znění, tj. nebyly v nich reflektovány úpravy provedené zadavatelem prostřednictvím změn zadávací dokumentace zveřejňovaných na profilu zadavatele v průběhu lhůty pro podání nabídek.

V první doplněné příloze 2b návrhu rámcové dohody pro část 1 veřejné zakázky účastník nabídnul vozidlo, které však ve více parametrech neodpovídá hodnotám stanoveným zadavatelem. Co se týká hodnotícího kritéria „Výkon motoru“, kde zadavatel požadoval min. 120 kW, účastník nabídnul výkon motoru vozidla 85 kW.

V druhé doplněné příloze 2b návrhu rámcové dohody pro část 1 veřejné zakázky účastník nabídnul jiné vozidlo než uvedené v předchozím odstavci. V hodnotícím kritériu „Výkon motoru“, kde zadavatel požadoval již zmiňovaný výkon 120 kW, však opět nabídnul výkon motoru vozidla 85 kW.

Z výše uvedeného vyplývá, že účastník nesplnil minimální požadavek zadavatele na výkon motoru pro velké osobní vozidlo stanovený v příloze 2b návrhu rámcové dohody pro část 1 veřejné zakázky.

ČÁST 2

Účastník nepředložil písemné čestné prohlášení dle bodu 6.2 písm. f) zadávací dokumentace o tom, že není vůči němu nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu (dále jen „podezřelý“) vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal některý z trestných činů podle ust. § 216, 256, 257 a 332 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil čestné prohlášení dle bodu 6.5.1 zadávací dokumentace obsahující údaje o jeho dosaženém celkovém obratu v každém ze tří bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období, ani výkazy zisku a ztráty za poslední tři bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dle závěrek schválených nejvyšším orgánem společnosti.

Účastník nepředložil seznam významných dodávek, který by obsahoval všechny náležitosti stanovené zadavatelem v bodě 6.6.1 zadávací dokumentace, a to konkrétně místo realizace, popis plnění, kontakt na objednatele.

Zároveň nelze z předloženého seznamu bez jakýchkoli pochybností určit, jaký objem dodávek byl realizován nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Účastník neobjasnil skutečnost, že v nabídce předložil dodací podmínky odlišné od obchodních (dodacích) podmínek zadavatele, které tvoří součást zadávací dokumentace.

Účastník nepředložil návrh rámcové dohody, ve kterém by zadavateli garantoval minimální délku záruky na dodávaná vozidla alespoň 24 měsíců.

Účastník nepředložil aktuální přílohu 2 návrhu rámcové dohody - Technickou specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky zahrnující úpravy provedené prostřednictvím Vysvětlení a změny zadávací dokumentace zveřejněných na profilu zadavatele.

Účastník nepředložil přílohu 5 návrhu rámcové dohody – Seznam smluvních servisů prodávajícího, která by obsahovala uvedení konkrétních adres smluvních servisů v každém ze stanovených měst.

Účastník nijak nedoložil uváděný objem a výkon motoru u nabízeného vozidla, dále nijak nedoložil, že skutečně nabízí vozidlo s pohonem benzín/CNG a neobjasnil, proč v cenové nabídce nabízí autorádio s displejem 6,5“, když zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval autorádio s displejem minimálně 8“.

ČÁST 3

Účastník nepředložil písemné čestné prohlášení dle bodu 6.2 písm. f) zadávací dokumentace o tom, že není vůči němu nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu (dále jen „podezřelý“) vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal některý z trestných činů podle ust. § 216, 256, 257 a 332 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil čestné prohlášení dle bodu 6.5.1 zadávací dokumentace obsahující údaje o jeho dosaženém celkovém obratu v každém ze tří bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období, ani výkazy zisku a ztráty za poslední tři bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dle závěrek schválených nejvyšším orgánem společnosti.

Účastník nepředložil seznam významných dodávek, který by obsahoval všechny náležitosti stanovené zadavatelem v bodě 6.6.1 zadávací dokumentace, a to konkrétně místo realizace, popis plnění, kontakt na objednatele.

Zároveň nelze z předloženého seznamu bez jakýchkoli pochybností určit, jaký objem dodávek byl realizován nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Účastník nepředložil přílohu 5 návrhu rámcové dohody – Seznam smluvních servisů prodávajícího, která by obsahovala uvedení konkrétních adres smluvních servisů v každém ze stanovených měst.

ČÁST 4

Účastník nepředložil písemné čestné prohlášení dle bodu 6.2 písm. f) zadávací dokumentace o tom, že není vůči němu nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu (dále jen „podezřelý“) vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal některý z trestných činů podle ust. § 216, 256, 257 a 332 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil čestné prohlášení dle bodu 6.5.1 zadávací dokumentace obsahující údaje o jeho dosaženém celkovém obratu v každém ze tří bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období, ani výkazy zisku a ztráty za poslední tři bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dle závěrek schválených nejvyšším orgánem společnosti.

Účastník nepředložil seznam významných dodávek, který by obsahoval všechny náležitosti stanovené zadavatelem v bodě 6.6.1 zadávací dokumentace, a to konkrétně místo realizace, popis plnění, kontakt na objednatele.

Zároveň nelze z předloženého seznamu bez jakýchkoli pochybností určit, jaký objem dodávek byl realizován nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Účastník nepředložil přílohu 5 návrhu rámcové dohody – Seznam smluvních servisů prodávajícího, která by obsahovala uvedení konkrétních adres smluvních servisů v každém ze stanovených měst.

ČÁST 5

Účastník nepředložil písemné čestné prohlášení dle bodu 6.2 písm. f) zadávací dokumentace o tom, že není vůči němu nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu (dále jen „podezřelý“) vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal některý z trestných činů podle ust. § 216, 256, 257 a 332 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil čestné prohlášení dle bodu 6.5.1 zadávací dokumentace obsahující údaje o jeho dosaženém celkovém obratu v každém ze tří bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období, ani výkazy zisku a ztráty za poslední tři bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dle závěrek schválených nejvyšším orgánem společnosti.

Účastník nepředložil seznam významných dodávek, který by obsahoval všechny náležitosti stanovené zadavatelem v bodě 6.6.1 zadávací dokumentace, a to konkrétně místo realizace, popis plnění, kontakt na objednatele.

Zároveň nelze z předloženého seznamu bez jakýchkoli pochybností určit, jaký objem dodávek byl realizován nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Účastník nepředložil přílohu 5 návrhu rámcové dohody – Seznam smluvních servisů prodávajícího, která by obsahovala uvedení konkrétních adres smluvních servisů v každém ze stanovených měst.

Účastník nepředložil dokumenty, ze kterých by vyplývalo, že bude nabízené vozidlo vybaveno alarmem s uzamčením zevnitř, jak v zadávacích podmínkách požadoval zadavatel.

ČÁST 6

Účastník nepředložil písemné čestné prohlášení dle bodu 6.2 písm. f) zadávací dokumentace o tom, že není vůči němu nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu (dále jen „podezřelý“) vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal některý z trestných činů podle ust. § 216, 256, 257 a 332 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil čestné prohlášení dle bodu 6.5.1 zadávací dokumentace obsahující údaje o jeho dosaženém celkovém obratu v každém ze tří bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období, ani výkazy zisku a ztráty za poslední tři bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dle závěrek schválených nejvyšším orgánem společnosti.

Účastník nepředložil seznam významných dodávek, který by obsahoval všechny náležitosti stanovené zadavatelem v bodě 6.6.1 zadávací dokumentace, a to konkrétně místo realizace, popis plnění, kontakt na objednatele.

Zároveň nelze z předloženého seznamu bez jakýchkoli pochybností určit, jaký objem dodávek byl realizován nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Účastník nepředložil návrh rámcové dohody, který by byl podepsán osobou oprávněnou jej zastupovat v souladu s bodem 8. zadávací dokumentace.

Účastník neobjasnil skutečnost, že v nabídce předložil dodací podmínky odlišné od obchodních (dodacích) podmínek zadavatele, které tvoří součást zadávací dokumentace.

Účastník nepředložil návrh rámcové dohody, ve kterém by zadavateli garantoval minimální délku záruky na dodávaná vozidla alespoň 24 měsíců.

Účastník nepředložil přílohu 1 návrhu rámcové dohody – Cenovou specifikaci předmětu plnění, která by odpovídala příloze 1 návrhu rámcové dohody zveřejněné zadavatelem jako součást zadávací dokumentace. Zároveň předložená příloha 1 návrhu rámcové dohody obsahovala nesprávně spočtený položkový rozpočet, kdy cena za predikované odběrné množství v Kč bez DPH u obou položek rozpočtu neodpovídala násobku jejich jednotkové ceny a predikovaného odběrného množství.

Účastník nepředložil aktuální přílohu 2 návrhu rámcové dohody - Technickou specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky zahrnující úpravy provedené prostřednictvím Vysvětlení a změny zadávací dokumentace zveřejněných na profilu zadavatele.

Účastník nepředložil přílohu 5 návrhu rámcové dohody – Seznam smluvních servisů prodávajícího, která by obsahovala uvedení konkrétních adres smluvních servisů v každém ze stanovených měst.

ČÁST 7

Účastník nepředložil písemné čestné prohlášení dle bodu 6.2 písm. f) zadávací dokumentace o tom, že není vůči němu nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu (dále jen „podezřelý“) vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal některý z trestných činů podle ust. § 216, 256, 257 a 332 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil čestné prohlášení dle bodu 6.5.1 zadávací dokumentace obsahující údaje o jeho dosaženém celkovém obratu v každém ze tří bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období, ani výkazy zisku a ztráty za poslední tři bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dle závěrek schválených nejvyšším orgánem společnosti.

Účastník nepředložil seznam významných dodávek, který by obsahoval všechny náležitosti stanovené zadavatelem v bodě 6.6.1 zadávací dokumentace, a to konkrétně místo realizace, popis plnění,

kontakt na objednatele.

Zároveň nelze z předloženého seznamu bez jakýchkoli pochybností určit, jaký objem dodávek byl realizován nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Účastník nepředložil přílohu 5 návrhu rámcové dohody – Seznam smluvních servisů prodávajícího, která by obsahovala uvedení konkrétních adres smluvních servisů v každém ze stanovených měst.

ČÁST 8

Účastník nepředložil písemné čestné prohlášení dle bodu 6.2 písm. f) zadávací dokumentace o tom, že není vůči němu nebo vůči členovi jeho statutárního orgánu nebo jiného orgánu (dále jen „podezřelý“) vedeno trestní řízení, v rámci kterého je podezřelý obviněn či obžalován z toho, že spáchal některý z trestných činů podle ust. § 216, 256, 257 a 332 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil čestné prohlášení dle bodu 6.5.1 zadávací dokumentace obsahující údaje o jeho dosaženém celkovém obratu v každém ze tří bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období, ani výkazy zisku a ztráty za poslední tři bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dle závěrek schválených nejvyšším orgánem společnosti.

Účastník nepředložil seznam významných dodávek, který by obsahoval všechny náležitosti stanovené zadavatelem v bodě 6.6.1 zadávací dokumentace, a to konkrétně místo realizace, popis plnění, kontakt na objednatele.

Zároveň nelze z předloženého seznamu bez jakýchkoli pochybností určit, jaký objem dodávek byl realizován nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Účastník nepředložil přílohu 5 návrhu rámcové dohody – Seznam smluvních servisů prodávajícího, která by obsahovala uvedení konkrétních adres smluvních servisů v každém ze stanovených měst.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

ČÁST 1

Konsorcium CB Auto, a.s. a Autocentrum Ros, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

ČÁST 2

Konsorcium CB Auto, a.s. a Autocentrum Ros, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

ČÁST 3

Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

ČÁST 4

Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

ČÁST 5

Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

ČÁST 6

Konsorcium CB Auto, a.s. a Autocentrum Ros, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

ČÁST 7

Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

ČÁST 8

Konsorcium ROS, a.s. a CB Auto, a.s.

Nabídka účastníka byla hodnocena jako jediná, a tudíž byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

7. Označení použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podány v listinné podobě, neboť v době podání nabídek byl tento postup zákonem povolen. Zadavatel v době podání nabídek nedisponoval elektronickými prostředky umožňujícími podání elektronických nabídek.

Ve Zlíně